

數據驅動的教學洞察： 114學年度第2學期 9年級國文段考 試題品質與學習分析

從試題數據破解學生集體迷思，精準擬定教學與補救策略

執行摘要：測驗體質與核心挑戰



整體測驗體質：難易適中但雙峰顯著

全卷多數試題難度介於0.6-0.8，高分組表現極度穩定（多數題目正確率>90%），但低分組落後幅度大，形成明顯的學習斷層。



試題品質兩極：優質鑑別與失效指標並存

具備優良鑑別度的試題（如Q49, Q50）成功區分學生實力；但部分試題（如Q3, Q6）鑑別度偏低，未能有效測出程度差異，未來命題需重新校準。



核心教學挑戰：強勢誘答選項暴露集體迷思

高難度題型（如Q33）暴露出學生在特定觀念上的高度一致性錯誤，需透過分析「選項誘答率」來精準定位並提取補救教學的重點。

總體測驗概況：多數試題落在健康區間，少數極端題成觀測焦點

整體平均難度約落於 0.7 左右，符合段考適中偏易之定位。多數題目具備尚可至優良的鑑別度，能有效檢驗基礎學力。



學習落差的真實輪廓：高分組穩健巡航，低分組在多數題型中陷入苦戰



頂層和平穩：高分組的曲線幾乎貼近上方，僅在少數極難題（如 Q33、Q18）出現明顯下探。



底層的震盪：低分組的曲線多在 30%-60% 之間徘徊，顯示即使是難度高達 0.8 以上的基礎題，低分組仍有將近三成至四成的學生無法掌握。



最大落口：在鑑別度極高 ($D > 0.6$) 的題目（如 Q34、Q48-50），兩者差距拉大至 60% 以上。



評量設計的黃金標竿：高鑑別度試題如何精準分流學生？

數據意義：難度約 0.6 代表全體有六成答對（難易適中），但鑑別度逼近 0.7，代表它極度有效地將「真懂」與「半懂」的學生切開。命題啟示：這類題目的成功在於「有效干擾選項」的設計。其誘答選項完美捕捉了概念不清或僅憑直覺作答的低分組，而高分組具備堅實的核心素養，能輕易識破陷阱，未受干擾。

Q49

鑑別度

0.70

難度

0.61

高分組

96.27%

低分組

26.46%



Q50

鑑別度

0.69

難度

0.65

高分組

99.59%

低分組

31.39%

昔者，羿狩獵山中，遇姮娥於月桂樹下。遂以月桂為證，成天作之合。

逮至堯之時，十日並出。焦禾稼，殺草木，而民無所食。猼訑、鑿齒、九嬰、大風、封豕希、修蛇皆為民害。堯乃使羿誅鑿齒於疇華之野，殺九嬰於兕水之上，繳大風於青丘之澤，上射十日而下殺猼訑，斷修蛇於洞庭，擒封豨於桑林。萬民皆喜，置堯以為天子。

羿請不死之藥於西王母，託與姮娥。逢蒙往而竊之，竊之不成，欲加害姮娥。娥無以為計，吞不死藥以昇天。然不忍離羿而去，滯留月宮。廣寒寂寥，悵然有喪，無以繼之，遂催吳剛伐桂，玉兔搗藥，欲配飛昇之藥，重回人間焉。

羿聞娥奔月而去，痛不欲生。月母感念其誠，允娥於月圓之日與羿會於月桂之下。民間有聞其竊竊私語者眾焉。

（節錄自淮南子）

48. 下列文句「 」內的字，何者前後意義相同？

【古典詩文閱讀題組】

- (A) 遂「以」月桂為證／置堯「以」為天子
- (B) 羿請不死之藥「於」西王母／允娥「於」月圓之日
- (C) 遇姮娥「於」月桂樹下／殺九嬰「於」兕水之上
- (D) 逢蒙往而竊「之」／天作「之」合

49. 根據文中關於「后羿」的事蹟與情節，下列敘述何者正確？

- (A) 羿在聽聞嫦娥奔月後，悲痛欲絕的真誠感動了月母，換得相會之機
- (B) 羿在山中狩獵時巧遇西王母，幫她除禍，舉箭射落天上的十個太陽
- (C) 羿因為成功剷除猼訑、大風等六種禍害，深受堯的器重而受封天子
- (D) 羿為了追求長生，帶著嫦娥一起向神明請藥，卻因逢蒙作亂而功虧一簣

50. 根據文意內容，這對夫妻的情感轉折與結局，最適合用下列哪一個選項來形容？

- (A) 破鏡重圓，終能廝守
- (B) 貌合神離，分道揚鑣
- (C) 同流合汙，遺臭萬年
- (D) 情深緣淺，月圓相會。

撞牆期解析：當錯誤選項比正確解答更具說服力

焦點試題：Q33 (正確解答：B)

難度
0.37
(全卷最低)

鑑別度
0.48

全體答對率
30.89%



數據解密與集體迷思：

選項 D (32.03%) 的選答率超越了正確解答 B！同時選項 C 也吸走了四分之一的學生。這絕非單純的「瞎猜」（若瞎猜應趨近均分 25%），而是強烈的「集體迷思」。即使是高分組，在該題的正確率也僅有 60.58%（遠低於其平均水準），代表此題觸及了跨程度的共同認知盲區，是考後檢討的最優先標的。

楚將子發好求技道之士。楚有善為偷者，往見曰：「聞君求技道之士。臣，偷也，願以技齎一卒。」子發聞之，衣不給帶，冠不暇正，出見而禮之。左右諫曰：「偷者，天下之盜也。何為之禮？」君曰：「此非左右之所得與。」

後無幾何，齊興兵伐楚，子發將師以當之，兵三卻。楚賢良大夫皆盡其計而悉其誠，齊師愈強。於是市偷進請曰：「臣有薄技，願為君行之。」子發曰：「諾。」不問其辭而遣之。

偷則夜解齊將軍之帷帳而獻之。子發因使人歸之。曰：「卒有出薪者，得將軍之帷，使歸之於執事。」明又復往，取其枕。子發又使人歸之。明日又復往，取其簪。子發又使歸之。齊師聞之，大駭。將軍與軍吏謀曰：「今日不去，楚君恐取吾頭。」乃還師而去。

(淮南子)

33. 文中楚將子發聽聞「偷者」前來求見時，表現出「衣不給帶，冠不暇正，出見而禮之」的行為。請問下列成語何者最適合用來形容他此時的態度？

(A) 驚慌失措 (B) 求才若渴 (C) 臨危不亂 (D) 傲慢無禮。 【成語】

失效的測量尺：為什麼有些題目無法區分學生實力？

情境一：過度直白的「送分題」

Q6 (難度：0.92，鑑別度：0.15)

數據特徵：

高分組答對率逼近 100%，
低分組也高達 84% 左右。

Q9 (難度：0.92，鑑別度：0.16)

診斷：

題目缺乏干擾力，難以測出實力差異。建議未來減少此類題型佔比，以免排擠其他更具鑑別力的核心考點篇幅。

情境二：具歧義或高分組也踩雷的「盲點題」

案例：**Q3** (正確解答：C，難度：0.72，鑑別度：0.16)

數據特徵：

難度尚可，但高低分差距微小。
高分組僅 80.5% 答對。

診斷：

錯誤選項 A 具備異常誘答力 (20.25%)。這可能是題目敘述存在歧義，導致部分思路複雜的高分組過度推論而選錯，進而縮小了與的答對率差距。命題語言需更精確。



3. 下列文句，何者用字最為精簡？

- (A) 由於天氣因素的影響，因此本次比賽將延期舉行
- (B) 請各位同學務必一定要準時繳交本次作業
- (C) 關於本次活動相關細節，請參閱附件說明
- (D) 他目前正進行準備考試的相關工作事項。

6. 〈火車與熱氣球〉：「或許，熱氣球這種飛行器，是專門載著尚有童心的人，飛往其他交通工具都無法到達的王國，就像童年的夢。」關於這段文字的含義，下列敘述何者最恰當？

- (A) 熱氣球因承載能力有限，較適合讓孩童體驗飛行，其航行距離與範圍皆有所限制
- (B) 認為熱氣球具有快速移動的優勢，能在最短時間內到達目的地，效率極高
- (C) 搭乘熱氣球旅行，彷彿置身夢幻的童話世界，是心懷赤子之心的人最美的夢想
- (D) 強調熱氣球能跨越地形限制，因此遊賞的區域較任何交通工具，都來得寬廣。

9. 〈憶高畑勲：螢火蟲之墓〉：「最後清太帶著瘦病的節子求醫，醫生束手無策，於是他失控咆哮：『營養，營養，告訴我營養在哪裡？』」關於這段話的文字意涵，下列敘述何者正確？

- (A) 醫生不願意救治節子，故以缺乏營養來敷衍清太
- (B) 清太的吶喊，除了對妹妹的不捨，更是由於對眼前境遇的無能為力
- (C) 清太帶節子求醫的目的，在於向醫生乞討食物
- (D) 節子會落得此下場，主要是因為過度挑食造成的。

【現代詩文閱讀單題】

迷思地雷區：從「熱門錯誤選項」看見學生的認知盲點

案例 1：二選一的掙扎 (Q21)

題號	A	B	C	D
21	16.71%	4.30%	46.84%	32.03%

正確解答 C

(46.84%)

⚠ 錯誤選項 D

(32.03%)

診斷：將近三分之一的學生集中選擇 D，顯示這是一個經典的「相似概念混淆」。學生並非毫無頭緒，而是走到了最後一步卻選錯分支。

案例 2：強勢干擾干涉 (Q37)

題號	A	B	C	D
37	22.91%	6.96%	15.32%	54.43%

正確解答 D

(54.43%)

⚠ 錯誤選項 A

(22.91%)

診斷：選項 A 成功干擾了近四分之一的學生。

教學啟示：學生不是「亂猜」，而是按照某種缺陷的邏輯推導出這些答案。在課堂上直接把 Q21(D)、Q37(A) 拿出來問：「為什麼這個答案看起來很對，但其實不行？」是最高效的檢討方式。

少年時，我們埋怨面貌不夠姣好，心事無人解；壯年時，我們感慨□□□□，壯志難伸；暮年時，我們嘆息歲月虛度，□□□□。一生中，我們經常把自己沉湎在一種自憐的情緒中，尋求一點自我的安慰。一個人如果只看見自己的傷口，就看不見別人的傷口；一個人如果只顧念關心自己的傷口，就永遠跳不出自憐的□□。

21. 依據文意，空格中應該填入下列那個選項？

(A) 江郎才盡/老而無用/洞穴

(B) 江郎才盡/世態炎涼/地獄

(C) 懷才不遇/老而無用/窠臼

(D) 懷才不遇/老驥伏櫪/烏籠。

【語詞】

齊大饑。黔敖為食於路，以待餓者而食之。有餓者蒙袂輯屣，貿貿然來。黔敖左奉食，右執飲，曰：「嗟！來食！」揚其目而視之，曰：「予唯不食嗟來之食，以至於斯也。」從而謝焉，終不食而死。曾子聞之，曰：「微與！其嗟也可去，其謝也可食。」
(禮記·不食嗟來食)

36. 關於故事中的 人物所呈現的形象，何者最恰當？

(A) 黔敖態度謙遜有禮，餓者固執而不知變通

(B) 黔敖樂善好施但言語輕慢，餓者重視尊嚴不願受辱

(C) 黔敖虛情假意，餓者貪生怕死而假裝清高

(D) 黔敖與餓者皆能權衡情勢，表現出務實彈性的態度。

【古典詩文閱讀題組】

37. 依據《禮記·不食嗟來食》內容，下列對文中觀點的理解，何者最恰當？

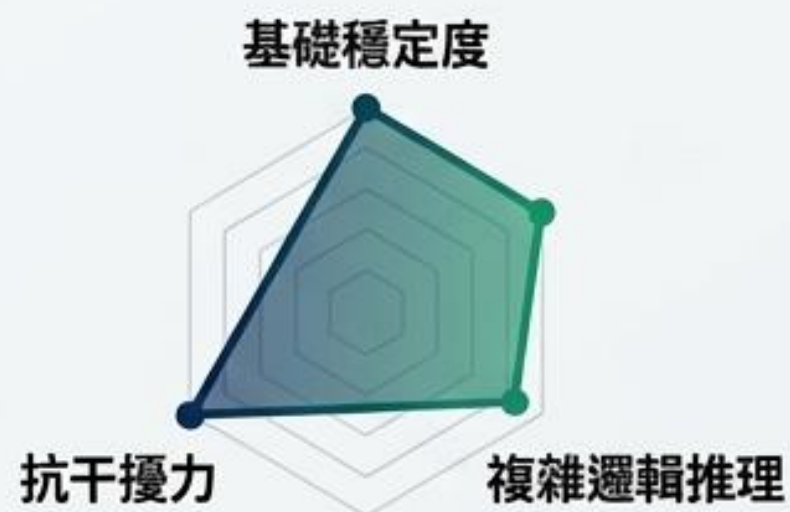
(A) 面對生死關頭，應以保全生命為首要原則

(B) 施與他人時，只要出於善意，態度並不重要

(C) 曾子認為應堅持原則，不可因情境改變而妥協

(D) 曾子認同拒絕無禮施捨，但對方改過後可接受。

學習者輪廓：高低分組在考場上的真實答題行為還原



高分組 (High Achievers) —— 精準的排雷者

特徵：

基礎題防守極佳（多題答對率 **99-100%**）。

行為模式：

具備強大排除表面誘答選項的能力。僅在遇到少數高層次、需多階推理的概念（如 Q18、Q33）時，才會出現內部意見分歧。



低分組 (Low Achievers) —— 浮動的直覺派

特徵：

答對率多在 **30%-60%** 劇烈震盪，顯示基礎概念網出現大面積破洞。

行為模式：

極易受到「字面相似」、「熟悉感」或「直覺性」錯選項的吸引。在面對選項敘述較長或需要轉折思考的題目時，容易提早放棄或啟動隨機作答模式。

從數據到行動：全面提升教學效能的三大核心策略

提升整體語文素養

支柱一：拔尖 —— 深化高階思考

(Targeting High Achievers)

針對 Q33、Q18 這類連高分組組也容易摔跤的難題，課堂上應減少單向講授，增加「選項比較分析」與「申論討論」，訓練學生識破高級別的語意陷阱。

支柱二：優化 —— 提升測量精準度

(Targeting Assessment)

複製 Q49、Q50 的成功命題模式，精心設計錯誤選項的層次；同時檢討並減少如 Q6、Q9 缺乏鑑別度的直白題型，確保考試篇幅能發揮最大測量效益。

支柱三：破除 —— 以錯題為最佳教材

(Targeting Misconceptions)

不要只講「**正確答案為何是對的**」。將 Q21(D)、Q37(A) 等高誘答選項直接做為課堂教材，帶領全班進行「除錯工程」，從根本瓦解學生的錯誤邏輯。

補救教學藍圖：針對低分組學生的務實增能階梯

Step 3：建立除錯 SOP (The Elimination Strategy)

教導低分組如何有邏輯地「刪除絕對錯誤的選項」。不求立刻找出正確解答，而是將四選一轉化為二選一，以此建立答題的成就感與自信心。

Step 2：拆解閱讀題幹 (Deconstruct the Prompt)

低分組的挫敗常來自於對長題幹的「視覺疲勞」而非知識點匱乏。必須在課堂上實際演示如何「圈出關鍵字」、「拆解長句結構」，降低他們的認知負荷。

Step 1：優先鞏固「中堅題」(Focus on the Reachable)

補救教學不要一開始就檢討最難的 Q33。應從「高分組幾乎全對、低分組卻只有不及格率」的題目著手。例如 Q23 (難度0.68) 和 Q34

(難度0.65)，高分組正確率均超過 93%，低分組卻僅 43% 與 34%。這代表這些是基礎核心，且低分組是有能力跨越的。