

福和國中 112 學年度第 1 學期第 2 次段考試題分析表(8 年級 公民 科)

試題分析的內容如下：

項目	領域討論內容	討論分析紀錄
----	--------	--------

請參考「112 年教育會考各科參考試題本示例說明」，分享本次素養導向 1 至 3 題之試題之類型、取材及優點或可改進處。(至少 1 題)

☐學科基本素養題

☐生活實踐題(如勾選本項，請試勾選生活實踐題類型)

☐日常生活情境☐學術探究情境

☐跨領域☐融入相關議題：_____

本次難題且具鑑別度有第 5、15 兩題，屬於優良試題不予分析。

本次難題且具較無鑑別度有第 2、13 兩題，茲分析如下：

2. 小瑩為釐清我國中央政府的制衡關係，蒐集如右圖兩則新聞。請問：關於右圖敘述，下列何者正確？(第三課)

- (A) 甲案由懲戒法院提出審理
- (B) 甲、乙兩案皆屬於對公職人員的監督
- (C) 乙案須由立法院主動提出移送監察院審理
- (D) 甲、乙兩案皆須由監察委員調查後提出。

重點新聞整理

(甲) 某法官於審理一訴訟案期間涉嫌收受當事人之禮品，卻未迴避作出判決，且於宣判後主動與當事人聯繫，有損法官的公正、中立、廉潔形象，違失情節重大，故依法提案彈劾。

(乙) 總統、副總統彈劾案件成立的可能性再次受到關注。

取材思考：屬於學科基本素養題。考監督公職人員的彈劾權有分總統、副總統和一般公務人員兩種監督方式的異同點。

優點或可改進處：學生對於擷取資料的理解分析判斷能力需再加強。

13. 關於右述通過法律修正草案的機關，下列何者也屬於其職權？(第三課)

- (A) 提出《憲法》修正案，交由立法院三讀審議
- (B) 提出預算案，經立法院審議通過後才可執行
- (C) 提出總統、副總統罷免案，交由公民複決
- (D) 提出覆議案，移請司法院就決議案再重新審議。

(一)為防範性影像的散布，或利用科技方法進行深度偽造，侵害他人之隱私與人

		取材思考：屬於<u>日常生活情境題</u>。題目清楚敘述「<u>行政院會通過法務部</u>擬定的《刑法》、《刑法施行法》部分條文的修正草案，…」但是多數同學誤理解為審議機關立法院。自行掉入陷阱，為粗心大意所致。所以鑑別度不高，是因為高低分群學生皆粗心大意。	格權，行政院會通過法務部擬定的《刑法》、《刑法施行法》部分條文的修正草案，送<u>職權機關</u>審議。																							
每一題試題的答對率分析	1. 全體學生的平均答對率為多少？(多數試題的答對率應在 40%~80%) **可由此了解一般學生的作答狀況及學習狀況。	難易度 0.4 以下有四題：2、5、13、15 鑑別度 0.3 以下者有三題：2、7、13 題 此次答對率落在 29.21%---66.29%，大部分難易度屬於中等型題目。此次考試範圍較多而複雜，學生若無花時間背誦記憶中央政府五權的分權制衡情形、地方政府的層級及自治項目，可能容易混淆，加上大多數同學沒有釐清題目文意，恐作出錯誤解題，導致本次得分偏低。 此次試題中等偏難，深具誘答選項試題有 1、2、5、6、7、13、15 等七題，學生必須完全概念理解才能答對。																								
	2. 各題答對率的分布狀況？(請填出該通過率的「題數」及其「佔總題數的百分比」) **可由答對率分布狀況，看到難易度情形，或是否有涵蓋記憶題，理解題，分析題等不同層次題型。	<table><tr><th>通過率</th><th>題數</th><th>佔比%</th><th>通過率</th><th>題數</th><th>佔比%</th></tr><tr><td>0.9 以上</td><td>0</td><td>0%</td><td>0.6~0.7</td><td>5</td><td>31.25%</td></tr><tr><td>0.8~0.9</td><td>0</td><td>0%</td><td>0.4~0.6</td><td>6</td><td>37.5%</td></tr><tr><td>0.7~0.8</td><td>1</td><td>6.25%</td><td>0.4 及以下</td><td>4</td><td>25%</td></tr></table>	通過率	題數	佔比%	通過率	題數	佔比%	0.9 以上	0	0%	0.6~0.7	5	31.25%	0.8~0.9	0	0%	0.4~0.6	6	37.5%	0.7~0.8	1	6.25%	0.4 及以下	4	25%
通過率	題數	佔比%	通過率	題數	佔比%																					
0.9 以上	0	0%	0.6~0.7	5	31.25%																					
0.8~0.9	0	0%	0.4~0.6	6	37.5%																					
0.7~0.8	1	6.25%	0.4 及以下	4	25%																					

3. 請檢視各題錯誤選項的比例是否有過高或過低的狀況。(請找出三題分析) 說明：選擇題的每個選項應有其誘答性，若錯誤選項有很多學生選，可說明大多數學生有此類迷思概念或易錯趨勢。*誘答選項：答對率超過正解或接近正解，且大於 25%的選項。				
	題號	正確答對率	*誘答選項誘答率	難易度
	1.	B(43.68%)	C(38.20%)	中
	2	B(31.32%)	A(39.61%)	難
	5	D(29.49%)	B(41.01%)	難
	6	A(40.87%)	B(35.39%)	中
	7	D(51.83%)	C(40.03%)	中
	13	B(29.21%)	C(33.85%)A(25.28%)	難
	15	D(29.63%)	C(42.56%)	難

承上題，就上述「錯誤選項比例過高或過低」的試題，請領域內同科教師分享交流該題項概念之教學方法。

5. 針對含有萊克多巴胺的豬肉開放進口，行政院曾宣布各縣市政府訂定的「萊劑零檢出」相關自治條例違憲並無效，若有公務員對豬肉的萊劑含量執行查緝，屬於侵害人民權利的行為。此言論引起輿論爭議，更有立委提出質疑，行政機關可否自行認定自治條例牴觸《憲法》或法律，仍為值得探討的議題。請問：該立委對行政院提出的質疑，其理由最可能是下列何者？(第三課)

- (A) 公布法律與發布命令，並決定國家重大政策者為總統職權
- (B) 立法院為我國最高立法機關，負責制定法律、監督行政機關
- (C) 施政不當的行政機關由監察院提出糾正，要求改善行政措施
- (D) 解釋《憲法》、統一解釋法律與命令為司法院大法官的職責

試題檢討分析：此試題難易度為 0.36%，屬於困難試題，鑑別度為 0.41%，屬於有鑑別度。答對率為 29.49%。

此試題在於分析立法院有立法權(法律制定權)，而司法院有法律解釋權(憲法法庭可審理違憲案)，所以是立法權和司法權的分權制衡。因此地方單行法規是否違憲無法由地方政府自行認定，須交由憲法法庭審理裁判決定。

此試題須有文意理解分析能力，宜加強學生閱讀素養判斷。教學上宜多給予閱讀素材增加判斷理解能力。

6. 《憲法訴訟法》自民國 111 年一月起正式實施，職權機關也依法定程序，做出第一件憲法訴訟判決：《道路交通管理處罰條例》對於肇事駕駛不能或拒絕酒測時，警方可委由醫療單位強制抽血檢驗的規定，已牴觸《憲法》保障人權的意旨，主管機關應於兩年內修法。關於上述判決，下列敘述何者正確？(第三課)

- (A) 彰顯立法權與司法權的制衡關係
- (B) 由法官組成憲法法庭並審理判決
- (C) 負責審理判決者是由公民直接選出
- (D) 該職權機關可審核中央政府預算

	試題檢討分析：此試題難易度為 0.44%，屬於中等試題，鑑別度為 0.33%，屬於有鑑別度。答對率為 40.87%。 此試題同第五題，在於分析立法院有立法權(法律制定權)，而司法院有法律解釋權(憲法法庭可審理違憲案)，所以是立法權和司法權的分權制衡。因此地方單行法規是否違憲無法由地方政府自行認定，須交由憲法法庭審理裁判決定。 此試題須有文意理解分析能力，宜加強學生閱讀素養判斷。教學上宜多給予閱讀素材增加判斷理解能力。 7. 右列為一則節錄之地方新聞報導。文中提及的地方自治事項，與下列何者相同？(第四課) (A) 桃園市宣布試辦專用垃圾袋 (B) 新北市受理數千件急難救助申請 (C) 台南雙十國慶舉辦多場藝文饗宴 (D) 新竹縣縣長推動城市建設政策。 在高雄市政府與鐵道局共同努力之下，將2002年停用的舊高雄火車站，修建為高雄願景館，將以全新風貌展現，為高雄市帶來觀光熱潮… 試題檢討分析：此試題難易度為 0.53%，屬於中等試題，鑑別度為 0.17%，較無鑑別度。答對率為 51.83%。 此題測驗學生對地方自治事項的理解，能夠針對地方政府施政項目作分類。而題目中已明白敘述此項目「為高雄市帶來觀光熱潮…」明顯分類為經濟發展項目，所以應選擇(D) 新竹縣縣長推動城市建設政策，而非(C) 台南雙十國慶舉辦多場藝文饗宴(屬於教育文化項目) 可見仍有相當多學生有迷思，需要靠更多試題演練熟悉，增加判斷正確力。
--	--

(二) 立法委員曾提案修法，主張廢除全國鄉(鎮、市)選舉，精簡為「中央」與「直轄市、縣(市)」二級制，讓各縣市「六都化」，將鄉(鎮、市)改制為區，以修正鄉(鎮、市)人口少，民意代表卻很多的畸形現象。以下表格為針對此修法的正、反兩種意見：

15. 請問右列反對意見主要是強調地方自治的何項重要性？

- (A) 政治事務可由中央與地方政府分層負責
- (B) 能協助地方政府共同解決跨區域的問題
- (C) 地方政府的政策較能貼近人民的生活需求
- (D) 可提供人民關心並參與公共事務的機會。 (第四課)

支持意見	反對意見
鄉(鎮、市)淪為地方派系所掌握	停止鄉(鎮、市)選舉，有可能造成地方派系，升級為縣市選舉爭鬥
鄉(鎮、市)大多依賴上級補助，自有財源不足，較穩定的課稅收入也少	妨礙地方民主文化型塑，有礙地方自治民主精神

試題檢討分析：此試題難易度為 0.33%，屬於困難試題，鑑別度為 0.34%，較無鑑別度。答對率為 29.63%。

此試題為測驗學生閱讀理解能力，懂得擷取相關訊息進而判斷符合題意的答案。

此題從反對方意見擷取關鍵訊息為「有礙地方自治民主精神」，所以是減少地方自治之機會，減少政治參與(投票)的機會。

教學方式要加強學生理解地方自治的根本精神和可達到目的是有三種層面的，才能理解此三種層面(目的)的差別之處。

總結

- 一、就段考範圍而言：此次段考內容多且複雜，學生若無仔細消化吸收中央政府的五權分立制衡，地方政府的層級及自治事項，可能容易墜入五里霧中。
- 二、就教學時間而言：授課時數確實非常有限，第八節課輔多半只能做題目教學演練，且並非學生全數參加，有些班級參加課輔人數較少，無法全面做團體加強。大多數情形是授課完畢學生必須配合題目練習才能精熟，此部分較難要求學生力行。
- 三、就學生學習態度而言：學生願意花時間演練各種類型題目的少之又少，在作答時又粗心大意，題目看不清楚就作答，甚至有些同學消極不學習，或認為內容較難就直接放棄。
- 四、就段考命題難度而言：這次試題答對率普遍偏低，但仍在中等試題難易度範圍內，屬於難度試題有四題，雖有難度但仍在標準範圍內，整體而言中間偏難，可作為下次命題降低難易度參考。
- 五、就教學方式而言：學生學習態度有明顯落差，加上進度壓力，多半只能就教材知識點作分析授課，學生吸收程度也有落差，如何活潑有趣增加吸收力，可從團體益智遊戲著手(如桌遊遊戲)，加強學生記憶力及學習興趣！
- 六、本次試題分析依照盧卡斯系統分析結果如下表：

試題類型	題號	備註說明
困難型試題 3 題	第 1、8、14 題	適合分析高成就學習型學生
異質型試題有 6 題	第 2、5、6、7、13、15 題(以上六題皆已作分析)	試題須作分析檢討
優良型試題有 7 題	第 3、4、9、10、11、12、16 題	可測出低成就與一般型學生

填寫老師

林青瑩

註冊組長

教務主任